



UNIVERSIDADE CEUMA - UNICEUMA
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE
PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*

São Luís
2019

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO NA PÓS-GRADUAÇÃO

Reitora

Cristina Nitz da Cruz

Pro-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão

Prof. Dr. Fabrício Brito Silva

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Profa. Ma. Cristiane Caldas Carvalho

Coordenação de Pesquisa

Profa. Dra. Ceci Nunes Carvalho

Mestrado em Meio Ambiente

Docentes

Prof. Dr. Paulo Cesar Mendes Villis

Profa. Dra. Rita de Cássia Mendonça de Miranda

Discente

Mélanie Martins Gonçalves

Mestrado em Gestão de Programas e Serviços de Saúde

Docentes

Profa. Dra. Adriana Sousa Rêgo

Profa. Dra. Daniela Bassi Dibai

Discente

Hariane Freitas Rocha Almeida

Mestrado em Biologia Microbiana

Docentes

Prof. Dr Afonso Gomes Abreu Junior

Prof. Dra. Andrea de Souza Monteiro

Discente

Alessandra Teixeira de Macedo

Mestrado e Doutorado em Odontologia

Docentes

Prof. Dr. Rudys Rodolfo de Jesus Tavares

Profa. Dra. Meire Coelho Ferreira

Profa. Dra. Ceci Nunes Carvalho

Discentes

Karime Tavares Lima da Silva

Jordana Almeida Brito

Secretaria da Pós-Graduação

Sthephany Sousa

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	4
2 OBJETIVOS	7
3 ESTRATÉGIAS	7
4 MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, FORMAS DE ANÁLISE, FREQUÊNCIA DE COLETA DE DADOS	8
4.1 Instrumento de Coleta de Dados e Periodicidade	9
a) Dimensão: Didático-Pedagógica e Infraestrutura	10
b) Dimensão: Formação Discente	11
c) Dimensão: Impacto na Sociedade	12
4.2 Análise dos Dados e Devolutiva de Resultados	12
5 CRONOGRAMA PARA EXECUÇÃO DO PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO <i>STRICTO SENSU</i>	13
6 RECURSOS	13
7 EQUIPE DE IMPLEMENTAÇÃO / RESPONSABILIDADES	13
7.1 Setores Envolvidos	14
a) Gestão Superior	14
b) Programas de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i>	14
7.2 Avaliadores e Seus Papéis	14
8 FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DE RESULTADOS	15
9 MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS	15
ANEXOS	16

1. INTRODUÇÃO

Com o intuito de promover o constante aperfeiçoamento dos programas de pós-graduação *stricto sensu*, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), do Ministério da Educação, estabeleceu a implantação da Autoavaliação. Assim, auxiliando no desenvolvimento e implementação de estratégias de avaliação que colaborem para a melhoria da qualidade da formação discente, avanço do conhecimento científico e ampliação da produção de inovações. Ainda, a autoavaliação será realizada de acordo com a missão, metas e objetivos dos programas, tendo como foco a formação discente.

Nesse sentido, houve a integração da proposta da Autoavaliação dos Programas de pós-graduação *stricto sensu* ao Projeto de Autoavaliação Institucional (PAI) da Universidade CEUMA. O Projeto de Autoavaliação Institucional foi elaborado em cumprimento à Lei nº10.861/04, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e está pautado nas disposições contidas na Portaria do MEC nº 40/2007, republicada em 2010, na Portaria MEC nº 2.051/04, nas Diretrizes para a Autoavaliação das Instituições, nas orientações gerais editadas pela CONAES e nas Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições do INEP.

Levando-se em consideração esses parâmetros legais e normativos, respeitada a missão institucional da UNICEUMA, o Projeto de Autoavaliação Institucional (PAI) tem dois objetivos centrais: Avaliar a IES como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional; e privilegiar o conceito da autoavaliação e sua prática educativa para gerar na comunidade acadêmica autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

O Projeto de Autoavaliação Institucional da UNICEUMA é executado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que é composta com a participação de representantes dos segmentos da comunidade universitária e

da sociedade civil organizada, capazes de conduzir os processos das avaliações interna e externa da Instituição, bem como de sistematizá-los através de relatórios. A partir da inclusão da Autoavaliação na Pós-Graduação *stricto sensu*, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão estabeleceu parceria com a Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNICEUMA, com a participação da Coordenadoria de Pesquisa e Coordenadorias de Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* para a institucionalização do Projeto de Autoavaliação, visando a melhoria contínua dos serviços educacionais prestados em âmbito de pós-graduação, constituindo-se em permanente processo de gestão, ferramenta estratégica, criteriosa e participativa.

Como princípios basilares da Autoavaliação nos programas de pós-graduação são considerados:

- A Autoavaliação como um processo de monitoramento da qualidade do programa, em todos os níveis de atuação, sendo sua aplicação voltada para a participação de todos os atores envolvidos com os programas, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social.
- A Autoavaliação é coordenada por profissionais com *expertise* em avaliação, tendo a participação integrada da CPA, da Coordenação de Pesquisa, dos coordenadores dos programas de pós-graduação, professores que compõem o corpo docente dos programas, representantes discentes dos programas de pós-graduação e corpo técnico-administrativo;
- A Autoavaliação trata-se de uma sistemática permanente de consulta à comunidade interna, cujas informações obtidas são processadas, analisadas e expostas aos atores envolvidos por meio de sugestões para reparação dos problemas, assegurando-lhes engajamento no processo;
- A Autoavaliação é conduzida no sentido do aperfeiçoamento da missão pedagógica com foco na formação discente pós-graduada na perspectiva da inserção social e/ou científica e/ou tecnológica e/ou

profissional; na formação de profissionais críticos, com capacidade técnica e humana; com propósito social, no sentido de atender as necessidades da população e empoderá-las em saberes que promovam qualidade de vida. Desta forma, a Autoavaliação não se traduz em um instrumento punitivista dos atores envolvidos no processo;

As análises e as recomendações da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação deverão, como processo integrado, levar em conta o contexto institucional, local, regional, nacional e mundial, de forma a caracterizar os aspectos críticos e as soluções desejadas e possíveis;

Considerando-se o conceito da Capes para a Autoavaliação Institucional definido como “processo formativo com uso de parâmetros construídos capazes de promover a comparação de itens fundamentais para atingimento de metas e objetivos (...), deixa de ser reativo para ser formativo, capaz de promover a tomada de decisões, além da aprendizagem e dos valores demonstrativos de qualidade do programa” (Capes, 2019), a UNICEUMA endossa o entendimento da relevância de uma avaliação diagnóstica formativa, além do caráter qualitativo e quantitativo, optando pela combinação de métodos e técnicas mais adequadas às características da IES e dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* instituídos.

Nesse sentido, a Comissão de Autoavaliação iniciou o planejamento das ações para a avaliação interna dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* em 2019, tendo em vista as Portarias MEC nº 321/2018 e 148/2018 para Avaliação de Entrada e Avaliação de Permanência para Programas de Pós-Graduação e constituição de Grupo de Trabalho para Ficha de Avaliação. O resultado foi a elaboração do presente Projeto de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*.

O Projeto de Autoavaliação para os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* considerou relevante a formação da Comissão de Autoavaliação e a determinação dos eixos centrais para o desenvolvimento da Autoavaliação em tais programas da UNICEUMA, além de considerar as últimas avaliações externas quadrienais e fatores de qualidade e identidade dos programas.

Portanto, cabe a cada programa considerar suas especificidades no processo de Autoavaliação. Segundo a CAPES (2019), "cada programa poderá propor um delineamento de Autoavaliação apto a captar aspectos pertinentes a sua missão e seus objetivos, incluindo aqueles relativos à sua inserção no contexto social/internacional e a suas escolhas científicas específicas".

Este documento estabelece os eixos direcionadores da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, considerando-se a natureza formativa do processo avaliativo, de forma a nortear as ações de uma maneira geral, além de estabelecer uma agenda para a execução da Autoavaliação, uma vez que o processo deve ser contínuo.

2. OBJETIVOS

Geral: Avaliar o desenvolvimento contínuo dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* nos eixos estruturantes de qualidade do programa.

Específicos:

- Avaliar a formação discente e impacto na sociedade, considerando-se a missão, as metas e objetivos de cada programa;
- Conhecer a percepção dos respondentes quanto aos pontos fortes, fragilidades e alternativas de melhorias contínuas;
- Tomar ações frente aos resultados da autoavaliação.

De acordo com o que preconiza a missão da UNICEUMA, os objetivos operacionais da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação são: Gerar conhecimento para a tomada de decisão pelos dirigentes da UNICEUMA em relação à melhoria contínua da qualidade dos serviços de educação superior ofertados; Evidenciar o conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela UNICEUMA; Identificar as potencialidades da UNICEUMA e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos; Aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; Tornar mais efetiva a vinculação entre a UNICEUMA e a comunidade; Julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e serviços; Prestar contas à sociedade a respeito dos serviços desenvolvidos.

3. ESTRATÉGIAS

Para a realização da Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação *stricto sensu*, inicialmente a comissão retomou o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a fim de incluir a Autoavaliação como um dos instrumentos para a gestão dos mesmos e melhorias contínuas.

Como estratégia matriz de elaboração do presente plano, foi designada a Comissão de Avaliação composta por integrantes dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UNICEUMA, representantes discentes, representantes técnico-administrativos, além da presidência da Comissão Própria de Avaliação – CPA, Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão e Reitoria da UNICEUMA. Além do PDI da UNICEUMA, do Plano de Avaliação Institucional e dos Projetos de cada Programa de Pós-Graduação *stricto sensu*, foram considerados ainda estrategicamente como base para a elaboração do presente documento: o Relatório do Grupo de Trabalho para Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da CAPES, os documentos e os relatórios de área da CAPES.

Dessa forma, propõe-se o alinhamento da Autoavaliação Institucional com as demandas pedagógicas e acadêmicas dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, conjugando-se ainda o Planejamento Estratégico da IES como estratégia para o constante aperfeiçoamento dos referidos programas de pós-graduação.

Acrecente-se, por relevante, que a determinação das etapas de planejamento e execução, bem como a elaboração de cronograma em cada ciclo avaliativo, perfaz-se como estratégia eficaz para a consecução dos objetivos do Projeto de Autoavaliação nos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*.

4. MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, FORMAS DE ANÁLISE, FREQUÊNCIA DE COLETA DE DADOS

Inicialmente cumpre mencionar que a Autoavaliação nos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* devem considerar os resultados das últimas avaliações externas e o cumprimento da missão, das metas e dos objetivos dos referidos programas.

Nesse sentido, como metodologia para a Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UNICEUMA, será adotada a avaliação por ciclos. A Autoavaliação será realizada por meio do envio eletrônico de formulários, os quais serão respondidos anonimamente pelos alunos regularmente matriculados no período avaliado, egressos, docentes permanentes e colaboradores, coordenadores e técnicos-administrativos vinculados aos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UNICEUMA, após campanha de sensibilização a ser desenvolvida pela ASCOMM da UNICEUMA.

4.1 Instrumento de Coleta de Dados e Periodicidade

Para a coleta de dados foram elaborados 06 (seis) instrumentos de avaliação, em formato de formulários eletrônico no Forms da Microsoft, conforme indicado a seguir:

1. formulário para discentes;
2. formulário para egressos;
3. formulário para discentes evadidos;
4. formulário para docentes;
5. formulário para coordenadores;
6. formulário para técnico-administrativos;

A escala de respostas proposta considera as seguintes opções de percepção dos respondentes quanto aos itens avaliados:

- Excelente
- Bom

- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

A periodicidade da Autoavaliação será anual para todos os programas, sendo que ao final de cada disciplina ocorrerá a avaliação.

1. Mestrado e Doutorado em Odontologia
2. Mestrado em Meio Ambiente
3. Mestrado em Gestão e Serviços de Saúde
4. Mestrado em Biologia Microbiana
5. Mestrado em Direito

Os formulários ficarão disponibilizados no site dos programas (minuta anexa a este documento) e serão voltados para a coleta de dados nos seguintes itens:

1. Didático-pedagógico;
2. Corpo Docente;
3. Coordenação;
4. Infraestrutura e serviços.

Portanto, a Autoavaliação envolverá a coleta de dados referentes à percepção dos discentes e egressos, docentes, coordenadores e técnico-administrativos em relação à qualidade do programa, formação acadêmica e/ou profissional de egressos, produção e impacto do programa.

Para tanto, o referencial teórico da Autoavaliação utilizado no presente projeto foi o definido pela CAPES que avalia as dimensões fundamentais que dizem respeito aos programas de pós-graduação *stricto sensu*:

a) Dimensão: Didático-Pedagógica e Infraestrutura

- ***Características dos Programas*** de Mestrado e Doutorado implantados na UNICEUMA, considerando-se os objetivos dos

mesmos e as diretrizes da CAPES: aderência das áreas de concentração, linhas de pesquisa, atualização das linhas de pesquisa, disciplinas/matriz curricular, conteúdo curricular; disciplinas (coerência, conteúdo, didática); avaliação de aprendizagem; pontos fortes; pontos fracos; potencialidades e fragilidades.

- **Infraestrutura:** organização do programa e gestão, espaços laboratoriais, acervos institucionais, parcerias/intercâmbios, acesso ao programa, divulgação e seleção dos candidatos, dissertação/tese e produtos.
- **Visão dos alunos matriculados e egressos sobre o programa:** Perfil; objetivos do curso; conteúdo curricular; disciplinas (coerência, conteúdo, didática); infraestrutura disponível (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, acesso a periódicos); expectativas; frequência; pontos fracos, pontos fortes, fragilidades; ambiente; dissertação/tese (contribuições, incentivos); site (acesso, clareza).
- **Visão dos docentes sobre o programa:** Perfil; objetivos do curso; conteúdo curricular; disciplinas (coerência, conteúdo, didática); infraestrutura disponível (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, acesso a periódicos); expectativas; pontos fracos, pontos fortes; conforto ambiental (luminosidade, ruído, temperatura); dissertação (contribuições, incentivos); site (acesso, clareza).
- **Capacitação docente:** titulação e formação continuada, estágios em outras IES de referência ou no exterior.
- **Capacitação dos técnicos-administrativos:** formação continuada.

b) Dimensão: Formação Discente

- **Qualidade dos recursos humanos formados:** atuação docente, produção científica e técnica, atividades de pesquisa, qualidade das dissertações/teses, destino e área de atuação dos egressos, produção científica, inserção e parcerias com instituições,

eficiência de formação, envolvimento dos docentes nas atividades do programa.

- **Trajetória dos egressos:** alinhamento com o mercado de trabalho/área de atuação, inserção em instituições do ensino superior, especialmente na pós-graduação ou em atividades de pesquisa, inserção no mercado de trabalho, empregabilidade, nível e status de emprego.
- **Situação de evadidos:** motivação de desistências dos programas, fatores relevantes, opções de retorno para os programas.

c) Dimensão: Impacto na Sociedade

- **Popularização do conhecimento adquirido:** divulgação da produção dos programas em eventos científicos, publicações técnicas, feiras, dentre outros.
- **Parcerias:** projetos interinstitucionais com instituições públicas e privadas.
- **Responsabilidade social:** parceria com cursos de graduação para execução de ações sociais em saúde, meio ambiente e sustentabilidade.
- **Inovação:** entrega de produtos e/ou serviços à sociedade local, decorrentes de inovações desenvolvidas no programa.
- **Formação de recursos humanos:** exercício de cargos públicos e funções particulares com qualidade profissional por egressos dos programas.

4.2 Análise dos Dados e Devolutiva de Resultados

Após a coleta dos dados, estimada em 30% como amostragem mínima representativa, os dados qualitativos e quantitativos serão analisados e utilizados em relatórios específicos de cada programa. A cada ciclo avaliativo, deverá ser composta a série histórica, com demonstração de avanços e eventuais retrocessos.

A devolutiva de resultados ocorrerá através da publicação do Relatório com sumário de resultados obtidos em cada ciclo avaliativo no site do programa e em reuniões específicas com o Colegiado, Gestores e Comissão Própria de Avaliação da UNICEUMA.

Portanto, considerando-se a natureza formativa da Autoavaliação, os resultados deverão ser apreciados de modo a sugerir ações futuras, a curto, médio e longo prazos, para a melhoria contínua dos programas de pós-graduação da IES.

Convém mencionar que cada melhoria implantada decorrente do processo de Autoavaliação deverá ser publicada nos veículos institucionais de modo a fomentar a cultura de avaliação e evidenciar os resultados que a Autoavaliação promoverá nos programas.

5. CRONOGRAMA PARA EXECUÇÃO DO PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU*

AÇÕES PARA O 1º CICLO AVALIATIVO	Cronograma
Estruturação da Comissão e elaboração do Projeto de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i> pelo CEPE	2019
Apreciação do Projeto de Autoavaliação pelo CEPE	2020.2
Implementação (sensibilização e coleta de dados)	2020.2
Análise de dados	dez/2020
Divulgação de resultados	2021.1

6. RECURSOS

Para execução do Projeto de Autoavaliação proposto são necessários recursos humanos indicados no item a seguir e recursos tecnológicos para aplicação de formulários e elaboração de mídias para campanhas de sensibilização para a avaliação e evidência de resultados.

7. EQUIPE DE IMPLEMENTAÇÃO / RESPONSABILIDADES

Comissão de Auto Avaliação nos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*

Responsabilidades: elaboração do projeto, aplicação dos questionários, realização de reuniões preparatórias e de devolutivas de resultados, análise dos dados, publicação de resultados.

7.1 – SETORES ENVOLVIDOS

A – Gestão Superior

- Reitoria
- Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão
- Comissão Própria de Avaliação - CPA
- Assessoria de Comunicação e Marketing - ASCOMM

B – Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*

- Coordenação
- Colegiado
- Secretaria
- Docentes
- Discentes
- Egressos/Evadidos
- Corpo Técnico-administrativo

7.2 Avaliadores e seus papéis

- Docentes se autoavaliam, avaliam a Infraestrutura e serviços, o Corpo técnico-administrativo, a Coordenação e os Discentes.
- Coordenadores avaliam a Infraestrutura e serviços, o Corpo técnico-administrativo, o Corpo docente e os Discentes.
- Discentes se autoavaliam, avaliam a Infraestrutura e serviços, a Coordenação, o Corpo técnico-administrativo e o Corpo docente.
- Egressos avaliam situações especiais como aspectos da sua formação na pós-graduação para a sua trajetória profissional.
- Evadidos avaliam situações especiais como fatores que o levaram a evadir.
- Técnico-administrativos avaliam a Infraestrutura e serviços, a Coordenação, o Corpo docente e os Discentes.

8. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DE RESULTADOS

Os resultados serão publicados através de devolutivas de resultados nos seguintes formatos: reuniões, relatórios de cada ciclo avaliativo, sumário de resultados no site do programa, mídias institucionais, dentre outras.

Ressalte-se que não somente os resultados, mas futuramente as melhorias implementadas decorrentes do processo de Autoavaliação deverão ser objeto de ampla divulgação.

9. MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS

O uso dos resultados deverá ser priorizado na apreciação de decisões de gestão dos programas, sendo vedada a utilização como método repressivo, tendo em vista a natureza formativa, em aperfeiçoamento permanente dos itens essenciais à qualidade e identidade dos programas avaliados.

É imperativo no processo interno proposto que haja resolutividade das fragilidades apontadas, desde que consideradas pertinentes. É necessário

monitorar, por fim, como os pontos fortes e as fragilidades estão atingindo a percepção dos respondentes e consolidando resultados para os programas.

ANEXO I: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

Como você classifica o mobiliário, equipamentos e limpeza das salas de aulas do programa?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos para as atividades de pesquisa?

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática?

Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos?

Como você avalia o acervo bibliográfico (físico e virtual) da Rede de Bibliotecas UNICEUMA?

Como você avalia o serviço da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)?

Como você avalia o apoio institucional para atividades como desenvolvimento das atividades de pesquisa e orientação?

Como você avalia o apoio institucional referente à implementação de iniciativas de capacitação docente?

Como você avalia o apoio institucional referente à abertura de editais específicos de apoio a projetos de pesquisa?

AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR(A) DO PROGRAMA

Como você avalia o conhecimento do(a) coordenador(a) acerca do programa?

Como você avalia a comunicação do(a) coordenador(a) sobre assuntos pertinentes ao programa aos professores?

Como você avalia a receptividade do(a) coordenador(a) sobre sugestões e críticas acerca do programa?

Como você avalia a resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelos professores?

AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Como você considera a atuação dos discentes no desenvolvimento das atividades do programa?

Como você avalia a oferta de atividades de ensino e extensão (palestras, ações sociais, eventos, etc) pelo programa?

Como você avalia a oferta de atividades de internacionalização (bancas e palestras com professores de institucionais estrangeiras; parcerias internacionais, como projetos e publicações; intercâmbio; relatorias de artigos científicos em língua inglesa, etc) no programa?

Como você avalia a oferta de atividades de inovação (como desenvolvimento de processos, produtos, técnicas e patentes) no programa?

Como você avalia a integração do programa com a graduação (envolvimento em iniciação científica, projetos, eventos e ações extensionistas)?

Como você avalia o impacto social do programa (desenvolvimento de produtos e processos que levam a melhorias na vida das pessoas)?

Como você avalia a qualidade das dissertações e teses defendidas no programa?

Como você avalia a sua atuação como orientador(a)?

Como você avalia a sua atuação nas disciplinas do programa?

Como você avalia a sua atuação nas atividades de pesquisa e produção científica do programa?

Como você considera a sua atuação com as atividades de inovação no programa?

Como você considera a sua atuação com as atividades de internacionalização no programa?

Como você avalia a sua formação continuada?

PONTOS FORTES E FRAGILIDADES

Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) forte(s) do Programa?

() Caráter interdisciplinar

() Parcerias interinstitucionais

() Corpo docente

() Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos

() Empregabilidade

Outros (especifique):

Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) fraco(s) do programa?

() Caráter interdisciplinar

() Parcerias interinstitucionais

() Corpo docente

() Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos

() Empregabilidade

Outros (especifique):

ANEXO II: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

Como você classifica o mobiliário, equipamentos e limpeza das salas de aulas do programa?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos para as atividades de pesquisa?

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática?

Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos?

Como você avalia o acervo bibliográfico (físico e virtual) da Rede de Bibliotecas UNICEUMA?

Como você avalia o serviço da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)?

Como você avalia a divulgação do processo seletivo do programa no site da Uniceuma, nas redes sociais da instituição e em outras mídias?

Como você avalia o apoio a permanência do discente no programa?

AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Como você avalia a oferta de atividades de ensino e extensão (palestras, ações sociais, eventos, etc) pelo programa?

Como você avalia a oferta de atividades de internacionalização (bancas e palestras com professores de instituições estrangeiras; parcerias internacionais, como projetos e publicações; intercâmbio; relatorias de artigos científicos em língua inglesa, etc) no programa?

Como você avalia a oferta de atividades de inovação (como desenvolvimento de processos, produtos, técnicas e patentes) no programa?

Como você avalia a integração do programa com a graduação (envolvimento em iniciação científica, projetos, eventos e ações extensionistas)?

Como você avalia o impacto social do programa (desenvolvimento de produtos e processos que levam a melhorias na vida das pessoas)?

Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do projeto de pesquisa?

Como você avalia a sua atuação nas atividades de pesquisa e produção científica do programa?

Como você considera a sua atuação com as atividades de extensão (palestras, ações sociais, eventos, etc) do programa?

AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO PROGRAMA

Como você avalia a atuação do corpo docente do Programa?

Como você avalia o domínio de conteúdo e a qualidade didática dos docentes ao ministrar suas disciplinas?

Como você avalia a qualidade e disponibilidade do orientador na orientação de sua dissertação/tese?

AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR (A) DO PROGRAMA

Como você avalia a comunicação do(a) coordenador(a) sobre assuntos pertinentes ao programa aos alunos?

Como você avalia a receptividade do(a) coordenador(a) sobre sugestões e críticas acerca do programa?

Como você avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a) para o atendimento aos alunos?

Como você avalia a resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelos alunos?

PONTOS FORTES E FRAGILIDADES

Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) forte(s) do Programa?

- () Caráter interdisciplinar
 - () Parcerias interinstitucionais
 - () Corpo docente
 - () Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional
 - () Empregabilidade
- Outros (especifique):

Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) fraco(s) do programa?

- () Caráter interdisciplinar
 - () Parcerias interinstitucionais
 - () Corpo docente
 - () Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos
 - () Empregabilidade
- Outros (especifique):

ANEXO III: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE EGRESSOS

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



Nome:

Ano da defesa:

Cidade onde reside atualmente:

Atividade laboral atual:

(favor marcar mais de uma opção, se for o caso).

- () Assistência/Instituição pública/Hospital/Clínica
- () Assistência/Instituição particular/Hospital/Clínica
- () Ensino - Instituição de Ensino Superior Pública
- () Ensino - Instituição de Ensino Superior Privada
- () Ensino - Instituição de Ensino Médio/Técnico
- () Instituto de Pesquisa
- () Educação Básica
- () Atividade em empresa ou indústria

() Não trabalha atualmente

Nome da instituição pública/particular ou empresa:

Qual o cargo que ocupa atualmente no seu local de trabalho?

Possui cargo de liderança/chefia?

() Sim Qual? _____

() Não

Participa de alguma atividade de pesquisa, ensino, extensão, internacionalização?

() Não

() Sim

Qual atividade?

Qual o nome da instituição?

De que forma o título de mestre ou doutor impactou na sua atividade profissional?

() Progressão salarial

() Progressão com relação ao cargo ou atividade exercida

() Melhoria na atividade profissional exercida

() Acesso ao doutorado

() Acesso ao pós-doutorado

() Novas oportunidades de trabalho e renda

() Melhor reconhecimento de minhas competências e habilidades em razão da titulação

Na sua perspectiva, qual o ponto forte do Programa?

() Caráter interdisciplinar

() Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

() Parcerias interinstitucionais

() Corpo docente

() Empregabilidade

Outros (especifique):

Na sua perspectiva, quais os pontos fracos do programa?

() Caráter interdisciplinar

() Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

() Parcerias interinstitucionais

() Corpo docente

() Empregabilidade

Outros (especifique):

ANEXO IV: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE EGRESSOS EM EVASÃO

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



Nome:

Ano de trancamento da matrícula:

Cidade onde reside atualmente:

Fatores motivadores do abandono do programa:

- Falta de tempo
- Dificuldades do curso
- Motivos pessoais ou de saúde
- Dificuldades de Transporte
- Dificuldades Financeiras
- Desmotivação
- Outros: (Especifique)

Atividade laboral atual:

(favor marcar mais de uma opção, se for o caso).

- Assistência/Instituição pública/Hospital/Clínica
- Assistência/Instituição particular/Hospital/Clínica
- Ensino - Instituição de Ensino Superior Pública
- Ensino - Instituição de Ensino Superior Privado
- Ensino - Instituição de Ensino Médio/Técnico
- Instituto de Pesquisa
- Educação Básica
- Atividade em empresa ou indústria
- Não trabalha atualmente

Como você avalia o apoio à permanência discente no programa?

Nome da instituição pública/particular ou empresa:

Qual o cargo que ocupa atualmente no seu local de trabalho?

Possui cargo de liderança/chefia?

- Sim Qual?
- Não

Participa de alguma atividade de pesquisa, ensino, extensão, internacionalização?

- Não
- Sim

Qual atividade?

Qual o nome da instituição?

De que forma o título de mestre ou doutor poderá impactar na sua atividade profissional?

- Progressão salarial
- Progressão com relação ao cargo ou atividade exercida
- Melhoria na atividade profissional exercida
- Acesso ao doutorado
- Acesso ao pós-doutorado
- Novas oportunidades de trabalho e renda
- Melhor reconhecimento de minhas competências e habilidades em razão da titulação

Na sua perspectiva, qual o ponto forte do Programa?

- Caráter interdisciplinar
- Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

Parcerias interinstitucionais

Corpo docente

Empregabilidade

Outros (especifique):

Na sua perspectiva, quais os pontos fracos do programa?

Caráter interdisciplinar

Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

Parcerias interinstitucionais

Corpo docente

Empregabilidade

Outros (especifique):

O que seria necessário para você retornar ao programa?

ANEXO V: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE COORDENADORES

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

Como você classifica o mobiliário, equipamentos e limpeza das salas de aulas do programa?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos para as atividades de pesquisa?

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática?

Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos?

Como você avalia o acervo bibliográfico (físico e virtual) da Rede de Bibliotecas UNICEUMA?

Como você avalia o serviço da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)?

AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO PROGRAMA

Como você avalia a qualidade das orientações de dissertação e tese realizadas pelos docentes do programa?

Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades de pesquisa e produção científica?

Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades em parceria com a graduação?

Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades de inovação?

Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades de internacionalização?

Como você avalia o comprometimento dos docentes no atendimento às demandas da coordenação?

Como você avalia a formação continuada do corpo docente do programa?

AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Como você avalia a atuação dos membros da Secretaria do Programa?

Como você avalia o comprometimento do corpo técnico-administrativo no atendimento de demandas da coordenação?

AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Como você avalia a oferta de Eventos pelo programa?

Como você avalia a oferta de atividades de ensino e extensão pelo programa?

Como você avalia a oferta de atividades de internacionalização no programa?

Como você avalia a oferta de atividades de inovação no programa?

Como você avalia a integração do programa com a graduação?

Como você avalia o impacto social do programa?

Como você avalia a qualidade das dissertações e teses defendidas no programa?

AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR (A)

Como você avalia a sua comunicação de assuntos pertinentes do programa aos alunos?

Como você avalia a sua comunicação de assuntos pertinentes do programa aos professores?

Como você avalia a sua comunicação com o corpo técnico-administrativo sobre assuntos pertinentes ao programa?

Como você avalia a sua receptividade a manifestação de alunos, professores, técnico-administrativos quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?

Como você avalia a receptividade de alunos às suas manifestações quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?

Como você avalia a receptividade de professores às suas manifestações quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?

Como você avalia a receptividade de técnico-administrativos às suas manifestações quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?

PONTOS FORTES E FRAGILIDADES

Na sua perspectiva, qual o ponto forte do Programa?

- Caráter interdisciplinar
 - Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional
 - Parcerias interinstitucionais
 - Corpo docente
 - Empregabilidade
- Outros (especifique):

Na sua perspectiva, quais os pontos fracos do programa?

- Caráter interdisciplinar

() Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

() Parcerias interinstitucionais

() Corpo docente

() Empregabilidade

Outros (especifique):

ANEXO VI: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS

Como você avalia a estrutura física para as atividades da Secretaria do Programa?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

Como você avalia a estrutura física para as atividades dos Laboratórios do Programa?

Como você avalia as condições de ergonomia para as atividades do seu setor no programa?

Como você avalia a formação continuada do corpo técnico-administrativo?

AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO PROGRAMA

Como você classifica a atuação do corpo docente do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações da Secretaria?

Como você classifica a atuação do corpo docente do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações dos Laboratórios?

AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR(A) DO PROGRAMA

Como você avalia a comunicação do(a) coordenador(a) sobre assuntos pertinentes ao programa ao corpo técnico-administrativo?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

Como você avalia a receptividade do(a) coordenador(a) sobre manifestações acerca do programa (sugestões, críticas, etc)?

Como você avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a) para o atendimento ao corpo técnico-administrativo?

Como você avalia a resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelo corpo técnico-administrativo?

AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE

Como você avalia a satisfação dos alunos do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações da Secretaria?

Como você avalia a satisfação dos alunos do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações dos Laboratórios?

PONTOS FORTES E FRAGILIDADES

Como você avalia o seu ambiente de trabalho?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica